



Wojewoda Lubelski

**ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN-II.4131.437.2019
WOJEWODY LUBELSKIEGO**

z dnia 5 grudnia 2019 r.

w sprawie stwierdzenia nieważności stwierdzenia nieważności uchwały Nr IX/111/19 Rady Miasta Biała Podlaska z dnia 30 października 2019 r. w sprawie ustalenia opłat za usługi przewozowe oraz zwolnień i ulg w opłatach za przewóz osób w publicznym transporcie zbiorowym organizowanym przez Miasto Biała Podlaska, w części obejmującej § 6 uchwały w brzmieniu: „lecz nie dłużej niż do 31 stycznia 2019r.”.

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r., poz. 506 ze zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr IX/111/19 Rady Miasta Biała Podlaska z dnia 30 października 2019 r. w sprawie ustalenia opłat za usługi przewozowe oraz zwolnień i ulg w opłatach za przewóz osób w publicznym transporcie zbiorowym organizowanym przez Miasto Biała Podlaska, w części obejmującej § 6 uchwały w brzmieniu: „lecz nie dłużej niż do 31 stycznia 2019r.”.

Uzasadnienie

Uchwała Nr IX/111/19 została doręczona organowi nadzoru w dniu 7 listopada 2019 r.

Przedmiotową uchwałą Rada Miasta Biała Podlaska ustaliła strefy przewozowe w komunikacji miejskiej (§ 1), opłaty za usługi przewozowe osób środkami publicznego transportu zbiorowego w komunikacji miejskiej (§ 2 uchwały i załącznik nr 1 do uchwały), wykaz osób uprawnionych do ulgowych i bezpłatnych przejazdów środkami transportu zbiorowego w komunikacji miejskiej (§ 3 uchwały i załącznik nr 2 do uchwały).

W § 7 uchwały Rada postanowiła o utracie mocy obowiązującej uchwały Nr XXXVI/20/18 Rady Miasta Biała Podlaska z dnia 26 lutego 2018 r. w sprawie ustalenia opłat za usługi przewozowe oraz zwolnień i ulg w opłatach za przewóz w publicznym transporcie zbiorowym organizowanym przez Miasto Biała Podlaska (Dz. Urz. Woj. Lubelskiego z 2018 r., poz. 1060 i z 2019 r., poz. 2729).

Natomiast w § 6 uchwały Rada Miasta postanowiła, że bilety wydane na podstawie poprzednio obowiązującej uchwały Nr XXXVI/20/18 zachowują ważność do końca terminu ich ważności, *lecz nie dłużej niż do 31 stycznia 2020 r.*

W ocenie organu nadzoru, powyższa regulacja § 6 przedmiotowej uchwały, w zakresie w jakim stanowi o utracie mocy obowiązującej sprzedanych pasażerom biletów – przed końcem terminu ich ważności, została podjęta bez podstawy prawnej.

Przedmiotowa uchwała Rady Miasta Biała Podlaska została podjęta na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym, zgodnie z którym do wyłącznej właściwości rady gminy należy stanowanie w innych sprawach zastrzeżonych ustawami do kompetencji rady gminy. W podstawie prawnej uchwały Rada wskazała także art. 50a ust. 1 ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym (Dz. U. z 2018 r., poz. 2016 ze zm.), który stanowi, że rada gminy może ustalać ceny za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym w zakresie zadania o charakterze użyteczności publicznej w gminnych przewozach pasażerskich; oraz art. 50b tej ustawy, w myśl którego ceny, o których mowa w art. 50a, mają charakter cen maksymalnych.

Powołane przepisy art. 50a ust. 1 i art. 50b ustawy o publicznym transporcie zbiorowym wytyczają granice ustawowego upoważnienia rady gminy do ustalenia nieprzekraczalnego poziomu cen za usługi przewozowe w lokalnym transporcie zbiorowym obowiązujących przewoźników działających na rynku komunalnym. Przepis art. 50a ustawy o publicznym transporcie zbiorowym wyraża normę kompetencyjną, której organ stanowiący nie może w sposób dowolny naruszać.

W delegacji ustawowej upoważniającej do wydania aktu prawa miejscowego – jakim jest przedmiotowa uchwała – nie zawarto natomiast upoważnienia do rozstrzygania przez radę gminy o ważności obowiązujących w komunikacji miejskiej biletów.

W szczególności, norma wyrażona w art. 50a ust. 1 i art. 50b ustawy o publicznym transporcie zbiorowym nie może stanowić podstawy do skrócenia terminu ważności biletów już wydanych i nadal wydawanych na podstawie uchwały Nr XXXVI/20/18 Rady Miasta Biała Podlaska z dnia 26 lutego 2018 r. w sprawie ustalenia opłat za usługi przewozowe oraz zwolnień i ulg w opłatach za przewóz w publicznym transporcie zbiorowym organizowanym przez Miasto Biała Podlaska. Należy bowiem zauważyć, że uchwała ta – zgodnie z regulacją § 9 uchwały Nr IX/111/19 utraci swoją moc obowiązującą dopiero w dniu 1 stycznia 2020 r.

Transakcja sprzedaży biletu (w tym w szczególności biletu okresowego) polega na zbyciu prawa do korzystania z przewozów w ramach usług transportu zbiorowego osób świadczonych przez przewoźnika (w niniejszej sprawie - w komunikacji miejskiej), na określonych trasach oraz przez określony czas. Zapłata ceny biletu jest więc zapłatą za kompletną usługę przewozową świadczoną na rzecz podmiotu uprawnionego do posługiwania się biletem, w sposób zgodny z regulaminem przewozu, którego treść podmiot dokonujący zakupu biletu powinien znać i akceptować w chwili dokonania transakcji. W zamian za określoną cenę przewoźnik wydaje nabywcy bilet. Wydanie biletu miesięcznego sprzedanego za ustaloną wcześniej cenę, oznacza natomiast uzyskanie przez nabywcę biletu prawa do przejazdu środkami zbiorowego transportu organizowanego przez przewoźnika, na określonych z góry zasadach zaakceptowanych przez strony transakcji (por. wyrok NSA z dnia 8 czerwca 2009 r. sygn. akt II FSK 1027/09).

W niniejszej sprawie, na mocy zakwestionowanego przepisu § 6 uchwały Rada w sposób jednostronny i władczy postanowiła, że bilety wydane na podstawie uchwały Nr XXXVI/20/18 zachowują ważność do końca terminu ich ważności, *lecz nie dłużej niż do 31 stycznia 2020 r.*

W ocenie organu nadzoru takie działanie Rady Miasta nie znajduje uzasadnienia prawnego. Nie ulega również wątpliwości, iż przepis w takim brzmieniu powoduje ingerencję w stosunki cywilnoprawne, których treść kształtowana jest w drodze umowy cywilnoprawnej.

Każde działanie organu władzy, w tym także rady gminy, musi mieć oparcie w obowiązującym prawie, gdyż organy administracji publicznej działają na podstawie i w granicach prawa.

W nauce prawa powszechnie przyjmuje się, iż przedmiotem regulacji prawa miejscowego mogą być jedynie kwestie wynikające z upoważnień ustawowych. Interpretacja takich upoważnień, zwłaszcza w sytuacji, gdy stanowią one źródło obowiązków nakładanych na adresatów przepisów, nie może być rozszerzająca, gdyż statuowane obowiązki powinny mieć swoje jednoznaczne źródło w delegacji ustawowej. Zatem w odniesieniu do aktów prawa miejscowego przekroczenie delegacji ustawowej stanowi istotne naruszenie prawa.

W tym stanie rzeczy stwierdzenie nieważności uchwały Nr IX/111/19 Rady Miasta Biała Podlaska, we wskazanym zakresie, jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie, złożona za moim pośrednictwem, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

WOJEWODA LUBELSKI

Lech Sprawka

Otrzymują:

- 1) Prezydent Miasta Biała Podlaska
- 2) Przewodniczący Rady Miasta Biała Podlaska

Dokument podpisany bezpiecznym podpisem elektronicznym

Podpis: Signature-271306584

Imię: Lech

Nazwisko: Sprawka

Instytucja: Lubelski Urząd Wojewódzki w Lublinie

Miejscowość: Lublin

Województwo: lubelskie

Kraj: PL

Data podpisu: 5 grudnia 2019 r.

Zakres podpisu: Cały dokument